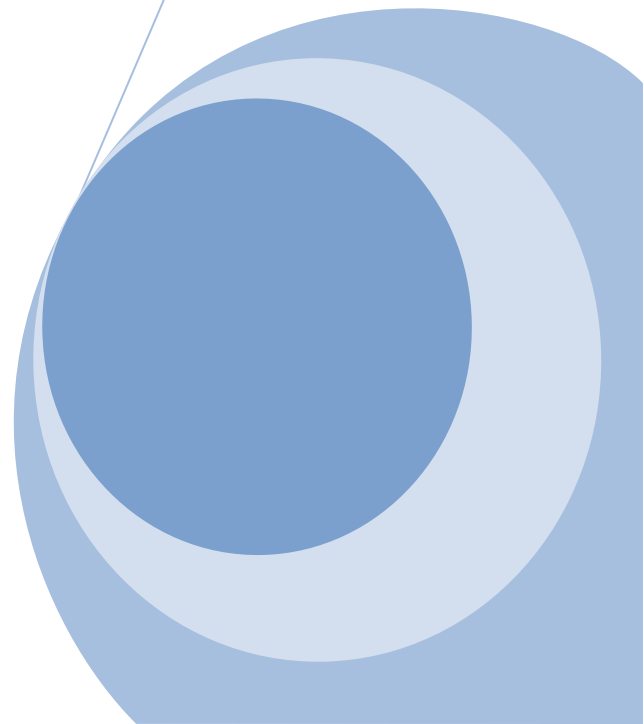


**Публичный доклад
МБОУ ВСОШ № 1**

2020 – 2021 учебный год



Оглавление

Введение	3
Общая характеристика школы	4
Кадровый состав	5
Результаты деятельности учреждения, качество образования.	7
Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся	14
Состав учащихся и социальная структура	32
Основные направления воспитательной работы	33
Всероссийская олимпиада школьников	34
Заключение. Перспективы и планы	37

Введение

Уважаемые участники образовательной деятельности!

Этот доклад продолжает традицию ежегодных публичных отчётов директора МБОУ ВСОШ № 1. Педагогический коллектив старался целенаправленно действовать с позиций «открытого общества»: прислушивался к общественному мнению, учитывая его при разработке учебных и воспитательных программ. Школа ведёт продуктивный диалог со всеми участниками образовательного процесса: учениками, родителями, учителями.

Открытость МБОУ ВСОШ № 1 к внешним запросам подтверждается ещё и тем, что нам чрезвычайно важно видеть точку зрения на нашу работу и других представителей общественности: работников близлежащих организаций, жителей посёлка, муниципальных и отраслевых руководителей, выпускников школы, с которыми мы ведём диалог о проблемах и перспективах современного образования.

В этом Публичном докладе мы попытались раскрыть деятельность нашей школы в 2020-2021 учебный год с разных сторон: дать общую характеристику образовательной деятельности и её результатов, рассказать об условиях обучения и особенностях учебных программ, показать кадровый потенциал школы, обозначить ближайшие цели развития нашего учреждения.

Мы надеемся, что наш Публичный доклад станет основой для дальнейшего налаживания эффективных форм взаимодействия школы с потенциальными социальными партнёрами, что неизменно приведёт к повышению качества школьного образования.

Общая характеристика школы

Краткое наименование организации

МБОУ ВСОШ № 1

Адрес: 692557, Приморский край,

Уссурийский городской округ,

с.Воздвиженка, ул.Чайковского, д.3

Телефон: 8 (4234) 39-95-60

E-mail: vsosh.1@mail.ru

Наш WEB-сайт: <http://usvsosh1.ucoz.com/>

Учредитель – Управления образования и молодежной политики Администрации Уссурийского городского округа Приморского края

На основании соответствующего свидетельства и действующей лицензии имеет статус по типу «общеобразовательное учреждение» и виду «средняя общеобразовательная школа» и реализует основные образовательные программы общего образования по ступням общего образования.

Рабочие программы по предметам и учебным курсам, календарно-тематическое планирование учителей разработаны в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла и рассмотрены на методическом совете школы, согласованы с заместителем директора по учебно-воспитательной работе и утверждены директором школы.

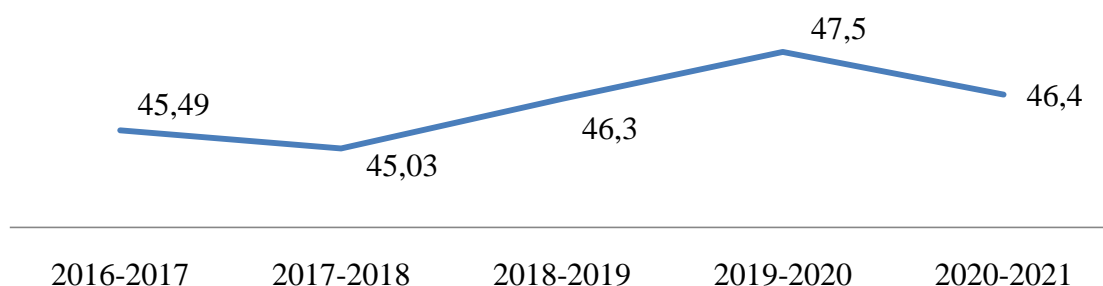
Кадровый состав

35 педагогических работников, из которых 1 директор, 1 заместитель директора, 11 педагогов начальной школы и 22 педагога основной и средней школы.

Высшее образование имеют **33 педагогических работника (94,3%), 2 учителя имеют среднее профессиональное образование.**

- 8 - учителей имеют высшую квалификационную категорию,
- 8 – I квалификационную категорию,
- 2 – молодые специалисты.

Средний возраст учителей



За последние 5 лет средний возраст педагогических работников МБОУ ВСОШ № 1 вырос на 1 год.

Экспертиза практической профессиональной деятельности педагогов, аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории, проводится экспертами согласно заявок с проявлением уважения к аттестуемому. Все педагоги, аттестуемые в 2020-2021 учебном году, получили заявленную квалификационную категорию.

В 2020-2021 учебном году было аттестовано 3 учителя-предметника (2 на высшую, 1 на первую квалификационные категории).

Участие в конкурсах педагогического мастерства, конференциях, семинарах

Муниципальный профессиональный конкурс «Педагог года-2021», победитель в номинации "Учитель года - 2021"	Победитель Васильева Анна Анатольевна
Муниципальный профессиональный конкурс «Школа мастерства-2020»	Звание «Мастер педагогических технологий». Борисов Сергей Викторович
Муниципальный конкурс профессионального мастерства педагогов «Лучшие педагогические практики»	Участники (Рахманкулова Елена Михайловна, Салмина Татьяна Викторовна, Юрчикова Елена Валерьевна)

<p>Краевой педагогический конкурс Патриотическое воспитание Номинация: "Воспитательная деятельность" Победитель (1 место) Список участников и победителей конкурса размещен на сайте Федерального агентства "Образование РУ" по адресу: https://обру.рф/result Свидетельство Роскомнадзора о регистрации СМИ №ФС77-56431 09.11.2020 (г.Москва)</p>	<p>І место Жучкова Елена Павловна</p>
<p>Краевая педагогическая конференция "Эффективные практики повышения качества начального общего образования". Доклад по теме "Использование приемов мнемотехники на уроках русского языка и литературного чтения для достижения планируемых результатов"</p>	<p>Мысливская Людмила Вячеславовна, Панченко Галина Сергеевна</p>
<p>III Дальневосточный фестиваль «Педагогическая весна – 2021». Доклад по теме: «Музей – история моей малой Родины»</p>	<p>Дмитроченко Анастасия Викторовна</p>
<p>Семинар "Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации"</p>	<p>Матвеева Ирина Валерьяновна</p>

Результаты деятельности учреждения, качество образования.

Нечепуренко Роман, выпускник 11 класса, в 2020-2021 учебном году награжден аттестатом о среднем общем образовании с отличием и медалью «За особые успехи в обучении».

Качество образования в 2020-2021 учебном году.

	На «4-5»	Качество	Успеваемость
Начальная школа 1-4 кл.	104	62%	100%
Основная школа 5-9 кл.	67	29%	100%
Средняя школа 10-11 кл.	13	40,6%	81,3%



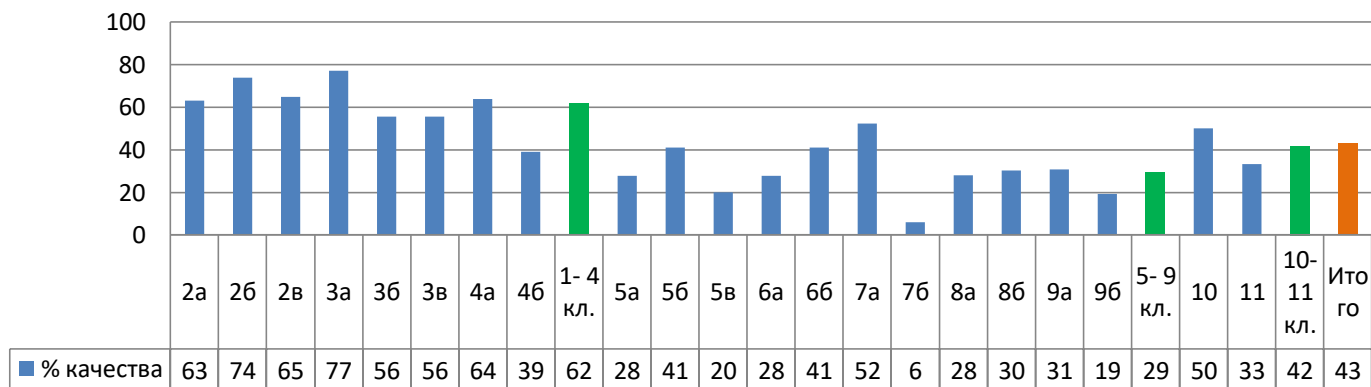
Качество образования в начальной школе повышается на протяжении трех лет и выросло 2,2% соответственно.

В 5-9 классах результаты не имеют определенной динамики. В прошлом году наблюдалось повышение качества обучения на 1,7%, а в этом снижение на 0,6%.

На уровне среднего общего образования наблюдается отрицательная динамика. За три года качество образования снизилось на 10,68%.

В целом по школе по итогам 2020-2021 учебного года качество знаний увеличилось на 0,6%.

% качества



На уровне начального общего образования качество знаний составило 62%.

Выше среднего значения качество знаний показали обучающиеся:

- 3а класса (+15) – учитель Панченко Галина Сергеевна;
- 2б класса (+12) – учитель Рахманкулова Елена Михайловна;
- 2в класса (+3) – учитель Ударцева Виктория Васильевна;
- 4а класса (+2) – учитель Мысливская Людмила Вячеславовна;
- 2а класса (+1) – учитель Никонорова Марина Георгиевна.

Ниже среднего значения качество знаний показали обучающиеся:

- 3б класса (-6) – учитель Ковынина Алена Александровна;
- 3в класса (-6) – учитель Дильмухамедова Эльвира Рустемовна;
- 4б класса (-23) – учитель Семенова Елена Александровна.

На уровне основного общего образования качество знаний составило 29%.

Выше среднего значения качество знаний показали обучающиеся:

- 7а класса (+23);
- 5б и 6б классы (+12);
- 9а класса (+2);
- 8б класса (+1).

Ниже среднего значения качество знаний показали обучающиеся:

- 5а, 6а, 8а класса (-1);
- 5в классы (-9);
- 9б класса (-10);
- 7б класса (-23).

		Учебный год	
Успевают на 5	22	10-Родина Дарья	
		11-Нечепуренко Роман	
		2а-Голубьев Владислав	
		2а-Чмир Роман	
		2б-Сыч Дарина	
		2в-Слонова Амалия	
		2в-Тимошенко Егор	
		2в-Щербакова Дарья	
		3а-Вальцева Алиса	
		3а-Жучкова Кира	
		3а-Зайцева Алиса	
		3а-Рынденков Александр	
		3б-Лавренов Андрей	
		3б-Сурмач Дарья	
		3в-Струк Сабрина	
		4а-Махно Павел	
		4а-Нехаева Виктория	
		6б-Бебекин Илья	
		7а-Бурлуцкий Дмитрий	
		7а-Пидалина Виктория	
7а-Салмина Анастасия			
7а-Чекмышев Дмитрий			

Успевают с одной 4	10	2а-Ведьмаков Михаил:	Физкульт.
		2а-Кошель Павел:	Физкульт.
		2а-Шинкаренко Матвей:	Рус.яз.
		2б-Бутов Егор:	Рус.яз.
		2б-Замудин Владислав:	Рус.яз.
		2б-Тришина Любовь:	Рус.яз.
		2в-Алексеев Ксения:	Рус.яз.
		2в-Болдырева Лика:	Рус.яз.
		7а-Сытник Екатерина:	Алг.
		9а-Городец Егор:	Рус.яз.
Успевают на 4 и 5	15 2	10-Антонова Анастасия	
		10-Колпаков Роман	
		10-Тарасова Ольга	
		10-Тужилкина Виктория	
		10-Федосеев Денис	
		10-Хомлюк Анна	
		10-Шинковская Алина	
		11-Зайцева Алена	
		11-Ищенко Анастасия	
		11-Недозрелов Павел	
		11-Скакун Ксения	
		2а-Андрейченко Елизавета	
		2а-Махначев Николай	
		2а-Муковин Артём	
		2а-Носок Никита	
		2а-Селезнёв Виктор	
		2а-Селезнёва Вероника	
		2а-Хижняк Артём	
		2б-Борисов Виктор	
		2б-Васильев Артём	
		2б-Дмитроченко Виктор	
		2б-Дунаев Матвей	
		2б-Мещеряков Семён	
		2б-Мокренская Милана	
		2б-Нечаева Арина	
		2б-Никитин Назар	
		2б-Порубова Ангелина	
		2б-Рахманкулов Тимур	
		2б-Скривер Артём	
		2б-Ткаченко Арсений	
		2б-Ценер Дарина	
		2в-Видилин Кирилл	
		2в-Карпачев Роман	
		2в-Котов Арсений	
		2в-Нурматов Матвей	
		2в-Пышняк Виктория	
		2в-Рахманкулова Елизавета	
		2в-Романов Артём	
		2в-Тугарин Евгений	
		3а-Видилина Анастасия	
		3а-Гаджиева Светлана	

	3а-Горбунова Александра
	3а-Гринько Виктория
	3а-Есионов Тимофей
	3а-Клюева Анастасия
	3а-Лашин Тимофей
	3а-Левченко Александр
	3а-Никиренкова Анастасия
	3а-Сиротенко Данил
	3а-Тетерчук Ксения
	3а-Хмара Максим
	3а-Ярмолук Леонид
	3б-Горбачева Анжелика
	3б-Забара Елизавета
	3б-Литвинова Валерия
	3б-Мяконькая Катерина
	3б-Носок Дмитрий
	3б-Одношевин Александр
	3б-Острижная Виктория
	3б-Середа Матвей
	3в-Авдеев Никита
	3в-Ершова Дарья
	3в-Лантух Ярослав
	3в-Лекомцев Артём
	3в-Маматов Тимур
	3в-Падалко Тимофей
	3в-Пиманов Егор
	3в-Просьянников Захар
	3в-Фролова Евангелина
	4а-Бойко Тимофей
	4а-Бондаренко Мария
	4а-Васильев Кирилл
	4а-Вохмина Валерия
	4а-Клименок Софья
	4а-Кожушкин Андрей
	4а-Мартынюк Максим
	4а-Марченко Мария
	4а-Мокренский Артем
	4а-Самойлов Дмитрий
	4а-Ставчук Ульяна
	4а-Федченко Данил
	4а-Франц Ирина
	4а-Юрчикова Ольга
	4б-Азёма Анжелика
	4б-Брусило Вера
	4б-Гумен Владислав
	4б-Джулай Владислав
	4б-Жукова Виктория
	4б-Зубехина Алина
	4б-Орлова Ева
	4б-Толмачева Виоланта
	4б-Шинковский Александр

	5а-Антоненко Артём
	5а-Беляева Полина
	5а-Кузьмин Максим
	5а-Смирнов Тимофей
	5а-Трямкина Карина
	5б-Андреева Анастасия
	5б-Бородина Полина
	5б-Данилкина Мария
	5б-Коствицкий Савелий
	5б-Крамаров Павел
	5б-Рахманкулова Элеонора
	5б-Шкурпет Павел
	5в-Антонова Екатерина
	5в-Глушак Егор
	5в-Доскач Дмитрий
	5в-Игнатьева Полина
	6а-Базарова Ксения
	6а-Васильева Дарья
	6а-Кошель Полина
	6а-Мирошина Валерия
	6а-Молодкова Ангелина
	6б-Гальямова Анна
	6б-Данилова Вероника
	6б-Зиновьева Злата
	6б-Кабанова Алина
	6б-Контуренко Максим
	6б-Мирзоян Армен
	7а-Вальцева Арина
	7а-Ведьмаков Кирилл
	7а-Иванов Сергей А.
	7а-Мещеряков Артём
	7а-Рыкунова Валерия
	7а-Стукалин Иван
	7б-Овчинникова Ангелина
	8а-Богатыренко Елизавета
	8а-Грачёв Сергей
	8а-Ковалюк Елизавета
	8а-Кучумов Илья
	8а-Новикова Алина
	8а-Сидоренко Ариана
	8а-Стальмаков Даниил
	8б-Краюшкина Евгения
	8б-Кумпан Арина
	8б-Мартенс Елизавета
	8б-Мищенко Виктория
	8б-Сюлина Дарья
	8б-Усольцева Мария
	8б-Шибанова Кира
	9а-Василенко Артём
	9а-Молодков Денис
	9а-Мустаев Денис

		9а-Родникова Елизавета	
		9а-Савушкин Никита	
		9а-Федотов Кирилл	
		9а-Швейбс Александр	
		9б-Беляева Алина	
		9б-Володин Владислав	
		9б-Орлова Маргарита	
		9б-Сотниченко Софья	
		9б-Чмир Виолетта	
Успевают с одной 3	40	11-Тимошенко Юлия:	Матем.
		2а-Гапоненко Владислава:	Англ.яз.
		2а-Панченко Мария:	Англ.яз.
		2б-Василевский Александр:	Рус.яз.
		2б-Давыдова Дарина:	Рус.яз.
		2б-Ермаков Данил:	Англ.яз.
		2б-Федотова Валерия:	Матем.
		2в-Фролова Алина:	Физкульт.
		2в-Шалякин Святослав:	Рус.яз.
		3а-Артёмов Никита:	Рус.яз.
		3а-Зазян Ани:	Рус.яз.
		3б-Морев Данил:	Англ.яз.
		3б-Шелудешев Дмитрий:	Окр. мир
		3в-Осипов Артём:	Англ.яз.
		3в-Просьянникова Снежана:	Рус.яз.
		4б-Войченко Андрей:	Рус.яз.
		4б-Деркачев Егор:	Рус.яз.
		4б-Колпакова Мария:	Рус.яз.
		4б-Пономаренко Глеб:	Рус.яз.
		5а-Кошман Марк:	Рус.яз.
		5а-Пилюян Ратхарани:	Рус.яз.
		5а-Шелудешев Владислав:	Рус.яз.
		5б-Сизоненко Мирон:	Рус.яз.
		5в-Абрамов Егор:	Геогр.
		5в-Ким Арина:	Рус.яз.
		5в-Коновалова Кристина:	Рус.яз.
		5в-Суницкий Матвей:	Матем.
		6а-Володин Артём:	Рус.яз.
		6а-Горбульский Иван:	Ист.
		6а-Донская Екатерина:	Лит-ра
		7а-Савина Кристина:	Алг.
		7б-Борисова Александра:	Физ.
		7б-Бугаец Кристина:	Англ.яз.
8а-Франц Анастасия:	Физ.		
8б-Сокуренок Алена:	Ист.		
9а-Мартынюк Никита:	Геом.		
9а-Файзулоева Зарина:	Рус.яз.		
9б-Вартанянц Виктория:	Рус.яз.		
9б-Корнейчук Максим:	Хим.		
9б-Курлыков Кирилл:	Рус.яз.		

Общие итоги 2020/2021 уч.год

Всего в школе - 487 учащихся, аттестовывались - 429 учащихся.

Из них не аттестованы - 1 учащийся.

№	Класс	Кол-во учащихся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успевают по 1 предмету	Не успевают по 2 и более предметам	Не аттест.
1.	2а	20	2	10	3	2			
2.	2б	23	1	16	3	4			
3.	2в	20	3	10	2	2			
4.	3а	23	4	13		2			
5.	3б	18	2	8		2			
6.	3в	18	1	9		2			
7.	4а	25	2	14					
8.	4б	23		9		4			
9.	5а	18		5		3			
10.	5б	17		7		1			
11.	5в	20		4		4			
12.	6а	18		5		3			
13.	6б	17	1	6					
14.	7а	21	4	7	1	1			
15.	7б	17		1		2			
16.	8а	25		7		1			
17.	8б	23		7		1			
18.	9а	26		8	1	2			
19.	9б	26		5		3			
20.	10	16	1	7			3	1	1
21.	11	15	1	4		1			
	Итого:	487							
	Аттест.	429	22	162	10	40	3	1	1
			5.13%	37.76%	2.33%	9.32%	0.7%	0.23%	0.23%
			42.89%			0.93%			

Успеваемость составила: 99.1%

Количество обучающихся на "4" и "5": 42.9%. Прогноз - 52.2% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 9.3%)

Количество отличников: 5.1%. Прогноз - 7.5%

Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся

Итоги ГИА в форме ОГЭ

В 2020-2021 учебном году к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена были допущены 52 человека – 100% обучающихся 9-х классов.

ОГЭ в 2020-2021 учебном году проводилось только по обязательным предметам – русскому языку и математике.

Русский язык

Учитель : 9а - Гуляева Татьяна Петровна, 9б – Жучкова Елена Павловна.
Экзамен по русскому языку проходил 24.05.2021.

Результаты ОГЭ:

	9а		9б		ВСОШ 1	
	20,96	3,3077	22,96	3,6154	21,96	3,4615
	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во
2	7,69%	4	1,92%	1	9,62%	5
3	19,23%	10	25,00%	13	44,23%	23
4	23,08%	12	13,46%	7	36,54%	19
5	0,00%	0	9,62%	5	9,62%	5
Всего сдававших	26		26		52	
Макс. балл	28		30		30	
Мин. Балл	3		4		3	
Качество знаний	46,15%		46,15%		46,15%	
Успеваемость	84,62%		96,15%		90,38%	

Средний балл ОГЭ по русскому языку в МБОУ ВСОШ № 1 составил 3,46. Качество знаний в 9а и 9б классах совпадает, но при этом в 9а нет «5» и четыре «2», в 9б пять человек получили «5» и один человек «2». Средний балл в 9б классе выше, чем в 9а на 0,3.

«5» получили 5 выпускников из 52 (9,62 %) – Гладких Юлия, Курлыков Кирилл, Орлова Маргарита, Сотниченко Софья и Чмир Виолетта..

Общая успеваемость по результатам сдачи экзамена по русскому языку составила – 90%, качество знаний – 46,15 %. Пересдавать экзамен в сентябрьские сроки будут 5 обучающихся.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33.

Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (90%).

Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

- Анализ содержания текста (задание №6);
- Анализ средств выразительности (задание №7),
- Лексический анализ (задание № 8).

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно, но упустили или добавили одну микротему.

ИК2. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают

на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:

- рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более;
- нет примеров-аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны;
- нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность; - нарушение композиционной стройности.

Грамматические и фактические ошибки: несоблюдение орфографических норм; несоблюдение пунктуационных норм; несоблюдение грамматических норм; соблюдение речевых норм; несоблюдение фактической точности в письменной речи. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой; отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять

формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Математика

Учитель : Соболева Ольга Владимировна

Экзамен по математике проходил 27.05.2021.

Результаты ОГЭ (с учетом пересдачи в дополнительные сроки 16.06.2021):

	9а		9б		ВСОШ 1	
		2,962		3,115	21,96	3,038
	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО
2	15,38%	4	3,85%	1	9,62%	5
3	73,08%	19	80,77%	21	76,92%	40
4	11,54%	3	15,38%	4	13,46%	7
5	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Всего сдававших	26		26		52	
Макс. балл	17		18		18	
Мин. Балл	1		0		0	
Качество знаний	12%		15%		13%	
Успеваемость	85%		96%		90%	

Средний балл ОГЭ по математике (с учетом пересдачи) в МБОУ ВСОШ № 1 составил 3,038. Качество знаний в 9а ниже, чем в 9б классе на 3%. В 9а нет «5» и четыре «2», в 9б нет «5» и один человек получил «2». Средний балл в 9б классе выше, чем в 9а на 0,15.

Общая успеваемость по результатам сдачи экзамена по математике составила – 90%, качество знаний – 13 %. Пересдавать экзамен в сентябрьские сроки будут 5 обучающихся.

Работа ОГЭ по математике содержит 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

В этом году произошли изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью.

Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил низкий уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

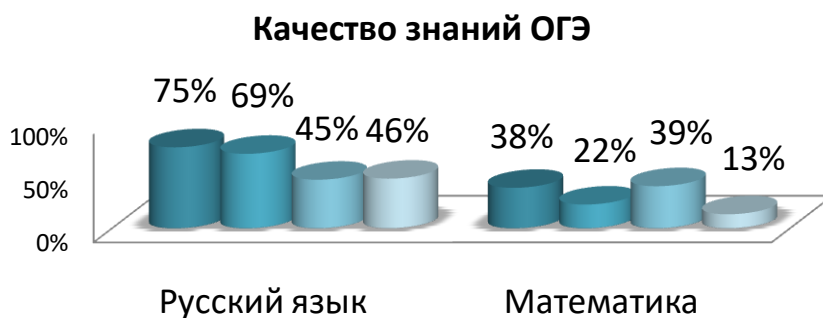
У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач.

Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и

систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи

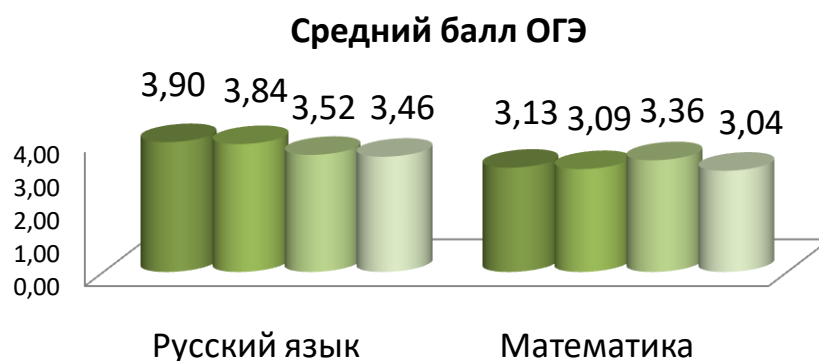
Результаты ОГЭ по русскому языку и математике за 2017-2021 годы.



■ 2016-2017 ■ 2017-2018 ■ 2018-2019 ■ 2020-2021

Показатели качества знаний в 2021 году по русскому языку на 1% выше АППГ, но значительно ниже результатов 2017 (-29%) и 2018 (-23%) годов.

Показатели качества знаний в 2021 году по математике самые низкие за указанный период - 2017 г.(-25%), 2018г. (-9%), 2019г. (-26%).



■ 2016-2017 ■ 2017-2018 ■ 2018-2019 ■ 2020-2021

Показатели среднего балла в 2021 году по русскому языку на 1% выше АППГ, но значительно ниже результатов 2017 (-29%) и 2018 (-23%) годов.

Показатели среднего балла по математике в 2021 году самые низкие за указанный период - 2017 г.(-0,9), 2018г. (-0,05), 2019г. (-0,32).

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить нестабильность по предметам, поэтому в 2020-2021 учебном году:

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях ШМО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителям директора по УВР и УМР усилить контроль за преподаванием русского языка, математики, физики, информатики, биологии и обществознания в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям данных предметов разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения тем на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Итоги ГИА в форме ЕГЭ

В 2020-2021 учебном году к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена были допущены 15 человек – 100% обучающихся 11 класса.

ГИА-11 в 2021 году осуществлялась в форме ЕГЭ и ГВЭ. Основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году является успешное прохождение ЕГЭ по русскому языку или ГВЭ по математике и русскому языку.

В нашей школе ГИА в форме ГВЭ выпускники не выбрали.

Количество участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам представлено в следующей таблице:

Общеобразовательный предмет	Количество участников ЕГЭ	
	УГО	ВСОШ 1
Русский язык	1085 чел.	15 чел. – 100%
Математика (профильная)	587 чел.	11 чел. – 73% + 2 отказа
Обществознание	533 чел.	5 чел. – 33% + 1 отказ
Физика	233 чел.	6 чел. – 40% + 1 отказ
Биология	225 чел.	1 чел. – 7%
История	193 чел.	2 чел. – 13% + 1 отказ
Химия	155 чел.	0 чел.
Английский язык	131 чел.	0 чел.
Информатика и ИКТ	94 чел.	3 чел. – 20%
Литература	39 чел.	1 чел. – 7%
География	11 чел.	0 чел. + 2 отказа

Наиболее востребованными дисциплинами по выбору обучающихся остаются математика профильная, обществознание, физика.

Рейтинг преодоления порога успешности учебных дисциплин, выбранных выпускниками школ Уссурийского городского округа, выглядит следующим образом:

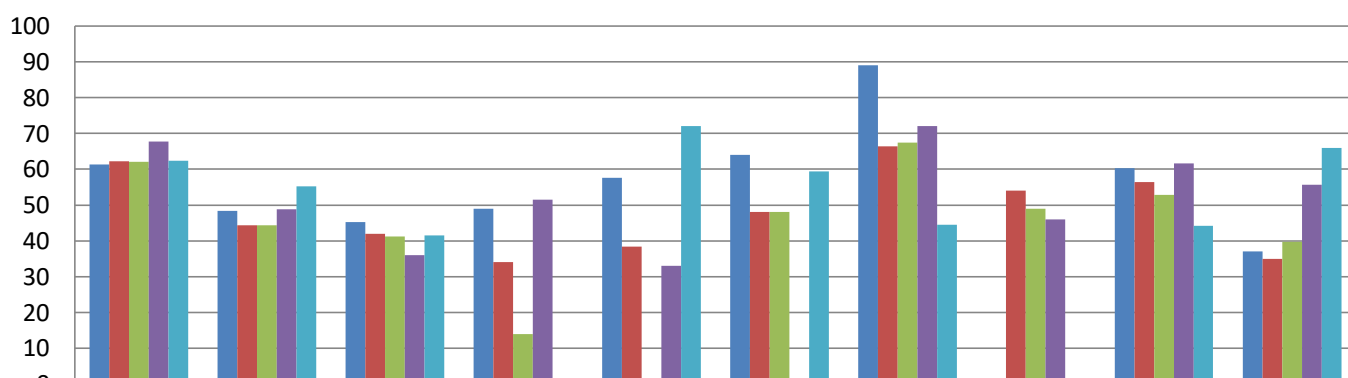
Общеобразовательный предмет	Всего участников ЕГЭ (чел).	min балл	Не преодолело min порог	
			чел.	%
Русский язык	15	24	0	0
Математика (профильный уровень)	11	27	0	0
Физика	6	36	2	33
Обществознание	5	42	2	40
Информатика и ИКТ	3	40	0	0
История	2	32	0	0
Литература	1	32	0	0
Биология	1	36	0	0

По два участника ЕГЭ не смогли набрать минимальное количество баллов по физике и обществознанию.

Статистика по баллам и успеваемости по предметам ЕГЭ в 2021 году

	Русский яз	Матем проф	Общество	История	Физика	Информатика	Литература	Биология
Средний балл	62,33	55,18	44,2	44,5	41,5	59,33	66	72
Максимальный балл	86	84	68	52	52	80	66	72
Минимальный балл	40	33	27	37	30	40	66	72
Успеваемость	100%	100%	60%	100%	67%	100%	100%	100%

Средний балл по ЕГЭ



	Русский яз	Математика (профильная)	Физика	Химия	Биология	Информатика	История	География	Общество	Литература
■ 2016-2017	61,38	48,39	45,17	49	57,67	64	89		60,25	37
■ 2017-2018	62,29	44,33	42	34	38,33	48	66,33	54	56,43	35
■ 2018-2019	62,125	44,36	41,18	14		48	67,5	49	52,77	39,67
■ 2019-2020	67,67	48,8	36	51,5	33		72	46	61,67	55,67
■ 2020-2021	62,33	55,18	41,5		72	59,33	44,5		44,2	66

Положительной тенденцией 2021 года является увеличение показателей среднего балла в сравнении с 2020 годом по учебным предметам:

- математика профильная (+6,38),
- физика (+5,5),
- биология (+39),
- информатика (+11,3),
- литература (+10,3).

Отмечается снижение среднего балла в сравнении с 2020 годом по учебным предметам:

- русский язык (-5,4),
- истории (-27,5),
- обществознание (-17,5).

ЕГЭ математика профильная – 2021

Экзамен по математике сдавали 07.06.2021 года – 11 человек

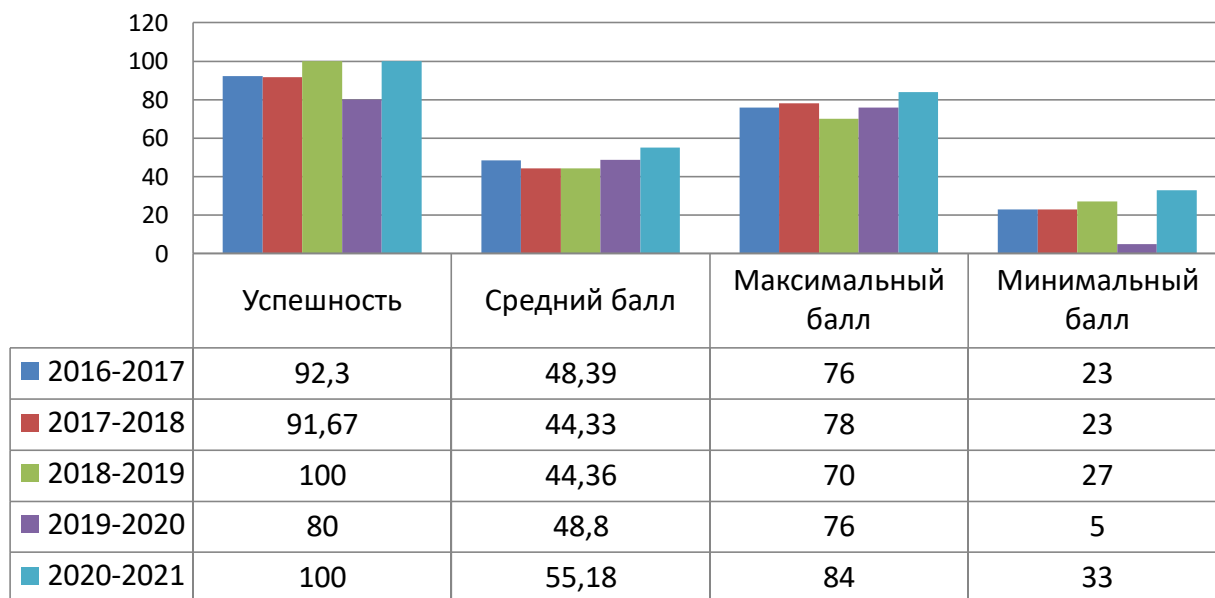
Учитель Киселева Наталья Анатольевна, первая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	ОО	Количество участников ЕГЭ	ср.балл	не сдали	высокий балл 80-90
1.	с.Корсаковка	1	76		
2.	№25	43	57	2	5
3.	№6	16	56	1	
4.	с.Пуциловка	1	56		
5.	Каменушка	1	56		
6.	ВСОШ 1	11	55		2
7.	Гимназия 29	33	54		2
8.	с.Воздвиженка	3	53		
9.	№32	30	51	2	1
10.	с.Новоникольск	6	51	1	
11.	Гимназия 133	25	49	1	1
...
ИТОГО		462	46	44	16

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ математика профильная МБОУ ВСОШ № 1 занимает **6 место из 28**. Средний балл на 9 выше значения по УГО.

Математика профильная



За последние три года наблюдается положительная динамика среднего балла и максимального балла по математике. За последние пять лет средний балл вырос на 7, максимальный балл на 8.

Высокие баллы получили двое учащихся: Зайцева Алена (84 балла), Недозрелов Павел (80 баллов).

ЕГЭ русский язык – 2021

Экзамен по русскому языку сдавали 03.06.2021 года - 11 человек

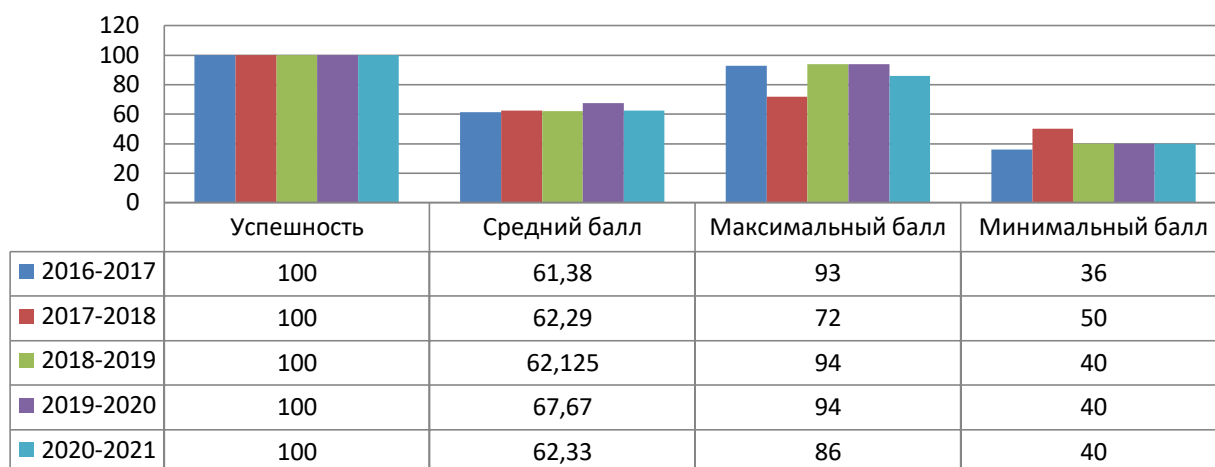
Учитель Гуляева Татьяна Петровна, первая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	ОО	всего участников ЕГЭ	ср. балл	не набрали мин. балл	высокий балл от 80 и выше	Интервал высокого балла
1.	№25	88	75		38	80-98
2.	Гимназия 29	81	74		31	80-98
3.	с.Корсаковка	1	73			
4.	№6	27	70		4	80-88
5.	с.Борисовка	3	70		1	82
6.	№130	74	68		15	80-98
7.	Гимназия 133	53	67		10	80-92
8.	№30	31	67		7	86-98
9.
23.	ВСОШ 1	15	61		2	86/84
24.	№8	20	60		2	80-88
25.	с.Пуциловка	3	60			
26.	с. Алексей-Никольское	2	60			
27.	№11	26	59		1	86
28.	п.Тимирязевский	15	54		1	94
29.	ОСОШ 2	12	52			
ИТОГО		922	65		170	

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ русскому языку МБОУ ВСОШ № 1 занимает **23 место из 29**. Средний балл на 4 ниже значения по УГО.

Русский язык



Успешность сдачи русского языка на протяжении 5 лет 100%.

За последние пять лет средний балл имел незначительные изменения, кроме результата прошлого года, который превысил показатели на 5. Максимальный балл по школе по сравнению с АППГ снизился на 6 баллов.

Высокие баллы получили трое учащихся: Зайцева Алена (86 баллов), Нечепуренко Роман (84 балла), Недозрелов Павел (82 балла).

ЕГЭ литература – 2021

Экзамен по литературе сдавали 31.05.2021 года – 1 человек:

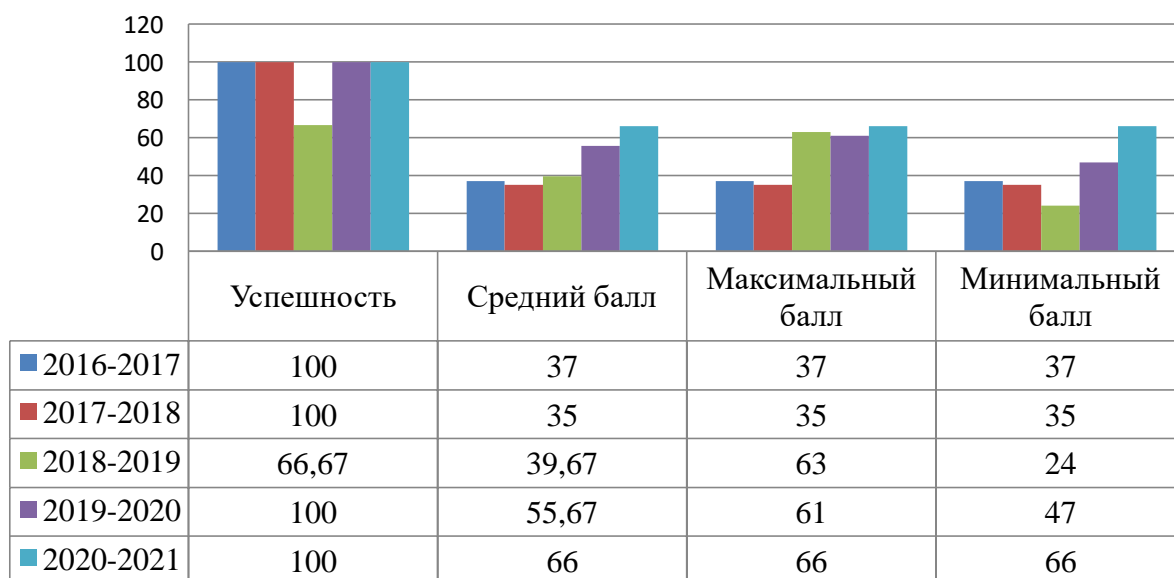
Учитель Гуляева Татьяна Петровна, первая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	ОО	всего	ср.балл
1.	Гимназия 133	1	90
2.	№24	2	84
3.	№ 22	2	77
4.	№25	2	76
5.	№14	6	70
6.	ВСОШ 1	1	66
7.	Гимназия 29	2	64
8.	№130	2	62
9.	№28	4	60
10.	№32	2	57
11.	№ 16	5	51
12.	№31	1	49
ИТОГО		30	67

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ литературе МБОУ ВСОШ № 1 занимает 6 место из 12. Средний балл на 1 ниже значения по УГО.

Литература



За последние пять лет наблюдается положительная динамика среднего балла и максимального балла по литературе. Средний и максимальный баллы выросли на 29.

Высоких баллов нет.

ЕГЭ история – 2021

Экзамен по истории сдавали 11.06.2021 года – 2 человека

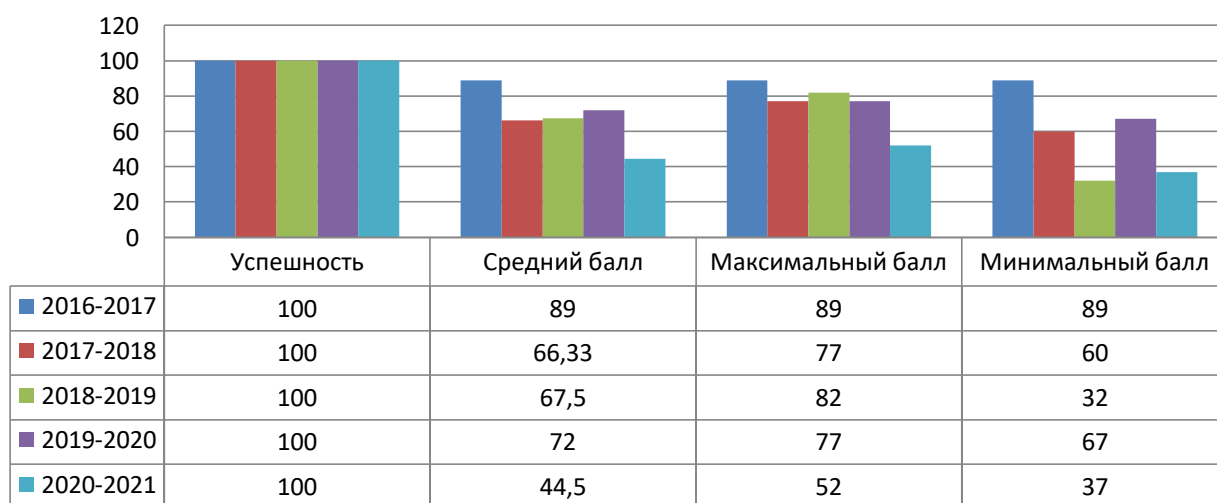
Учитель Антонов Дмитрий Олегович

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	школа	всего сдавало	средний балл по школе	не преодолели мин.порог	высокобалльники
1.	Тимирязевка	3	68		
2.	№25	18	66		5
3.	Борисовка	2	63		
4.	№ 32	11	60		1
5.	Гимназия 29	22	55		
6.	№ 8	1	55		
7.	№ 3	4	54		
8.	№6	3	52		
9.
17.	ВСОШ 1	2	44		
18.	№22	6	43	2	
19.	№30	6	39	2	
20.	с.Новоникольск	3	39		
21.	№131	5	36	1	
22.	Раковка	1	36		
23.	№11	2	27	1	
ИТОГО		168	49	10	8

В рейтинге школ Усурийского городского округа по ЕГЭ истории МБОУ ВСОШ № 1 занимает 17 место из 23. Средний балл на 5 ниже значения по УГО.

История



Успешность сдачи истории на протяжении 5 лет 100%.

Результаты ЕГЭ по истории в 2021 году самые низкие за последние пять лет.

По сравнению с показателями прошлого года средний балл снизился на 27,5.

Высоких баллов нет.

ЕГЭ физика – 2021

Экзамен по физике сдавали 11.06.2021 года – 6 человек.

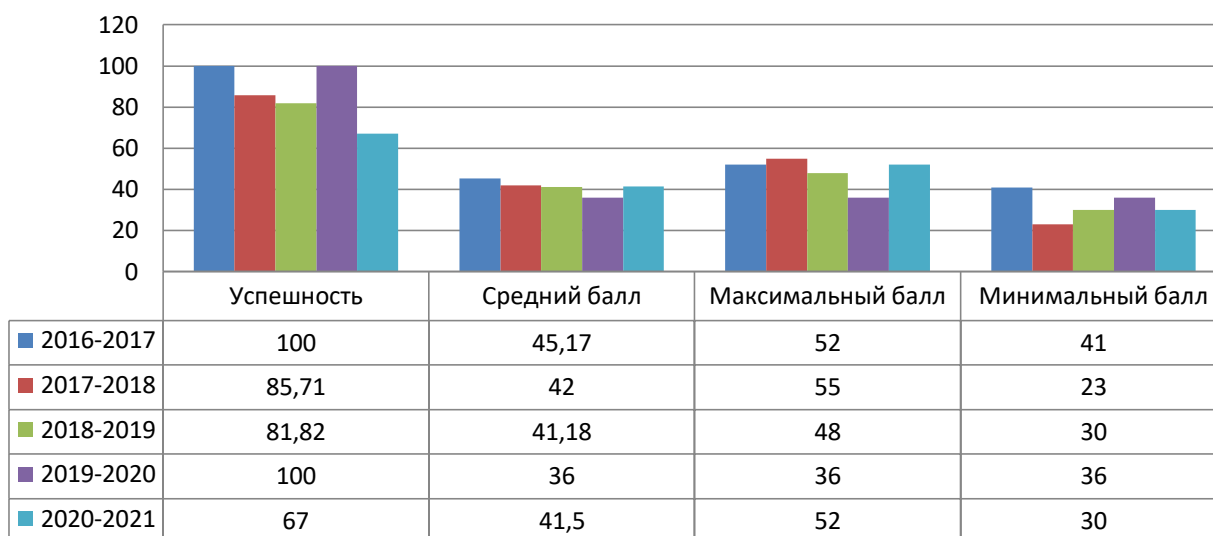
Учитель Савенко Елена Владимировна

Успешность сдачи ЕГЭ – 67%.

№ п/п	школа	всего сдавало	ср.балл	не сдали	Высокий балл
1.	с.Корсаковка	1	70		
2.	№25	13	64		3
3.	Гимназия 29	12	61		2
4.	№3	8	58		
5.	с.Новоникольск	3	57		
6.	№16	9	55		
7.	№130	14	54	1	2
8.	Каменушка	1	54		
9.
20.	ВСОШ 1	6	42	2	
21.	№131	5	40	2	
22.	№8	3	40	1	
23.	п.Тимирязевский	5	38	2	
24.	№31	2	36		
25.	Борисовка	1	30	1	
	ИТОГО	177	48,88	17	11

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ физике МБОУ ВСОШ № 1 занимает **20 место из 25**. Средний балл на 7 ниже значения по УГО.

Физика



На ЕГЭ по физике два участника из шести не справились с работой.

Значения среднего и максимального баллов имеют нестабильную динамику и за пять лет имели показатели как ниже так выше данных 2021 года.

Высоких баллов нет.

ЕГЭ обществознание – 2021

Экзамен по обществознанию сдавали 15.06.2021 года – 5 человек

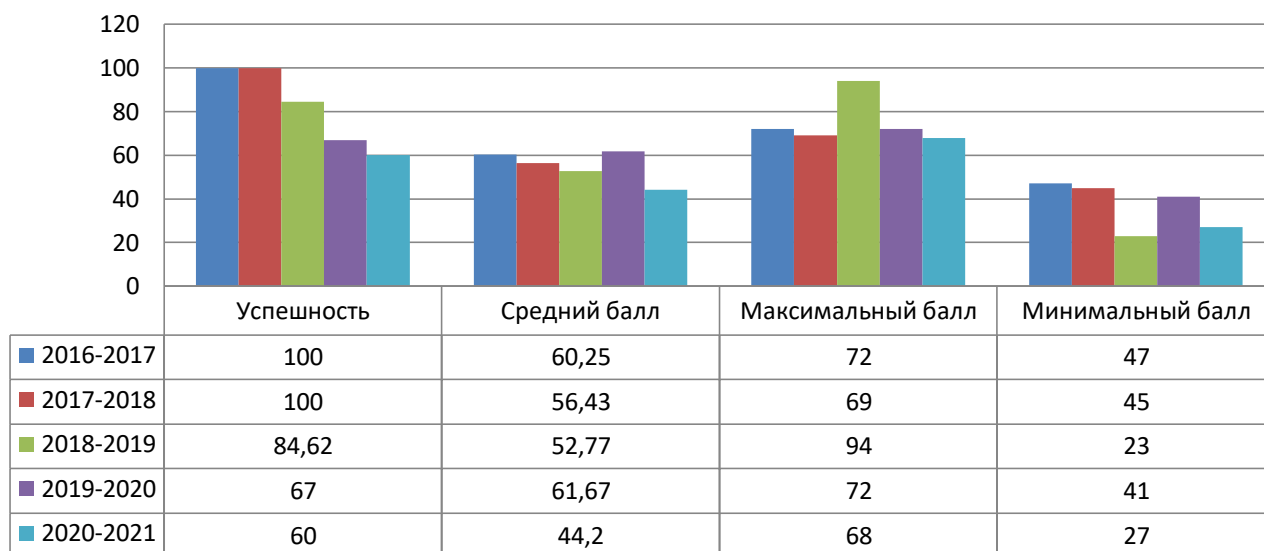
Учитель Матвеева Ирина Валерьевна, высшая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 60%.

№ п/п	Школа	Всего сдавало	Ср.балл	не сдали	высокий балл
1.	ВСОШ 2	1	85	0	0
2.	№25	44	65	2 (5%)	5
3.	№32	29	65	1 (3%)	5
4.	ОСОШ 2	1	63	0	
5.	Гимназия 29	47	61	1 (2%)	3
6.	Борисовка	1	61	0	0
7.	Новоникольск	6	60	0	1
8.	№6	14	59	3 (21%)	1
9.
25.	ВСОШ 1	5	44	2 (40%)	
26.	№11	12	41	5 (42%)	
	ИТОГО	439	56.	68	29

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ по обществознанию МБОУ ВСОШ № 1 занимает **25 место из 26**. Средний балл на 12 ниже значения по УГО.

Обществознание



На ЕГЭ по обществознанию два участника из пяти не справились с работой.

На протяжении последних четырех лет успешность сдачи ЕГЭ по обществознанию имеет отрицательную динамику.

Значения среднего и максимального баллов имели нестабильную динамику, но за пять лет данные 2021 года самые низкие.

Высоких баллов нет.

ЕГЭ биология – 2021

Экзамен по биологии сдавали 18.06.2021 года – 1 человек.

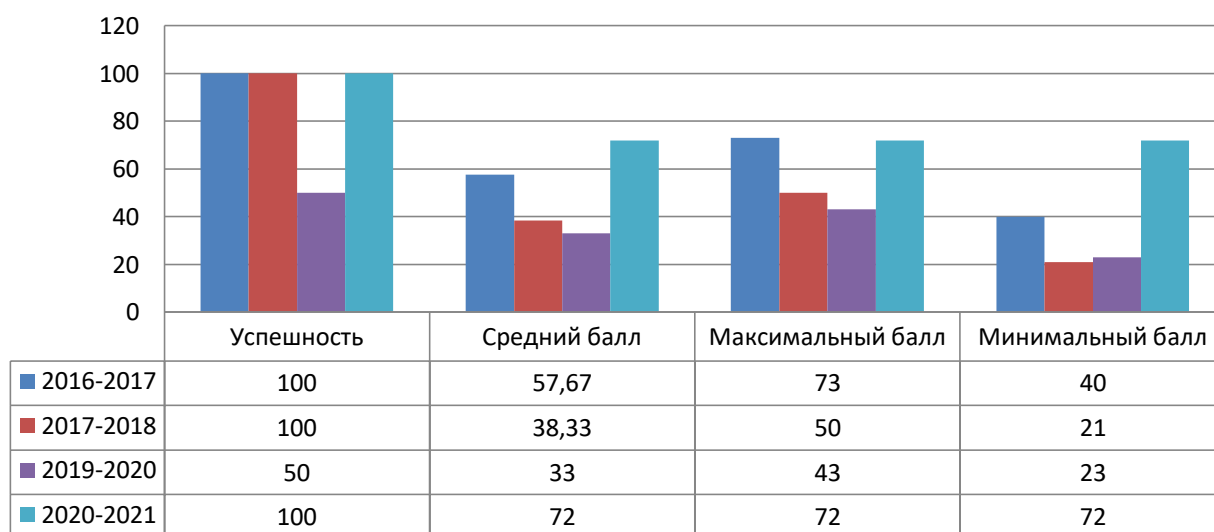
Учитель Талебина Ольга Львовна, высшая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	школа	сдавало	ср.балл	не сдали	высокий балл
1.	ВСОШ 1	1	72	0	
2.	Гимназия 29	21	60	0	1
3.	№ 25	24	58	1 (4%)	3
4.	№6	5	57	1 (20%)	
5.	№4	4	52	1 (25%)	
6.	№14	21	51	3 (14%)	1
7.	№30	4	48	1 (25%)	
8.	№131	4	46	1 (25%)	
9.	№24	5	46	2 (40%)	
10.	№130	22	45	6 (27%)	
11.
ИТОГО		189	44	52	5

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ по биологии МБОУ ВСОШ № 1 занимает 1 место из 22. Средний балл на 28 баллов выше значения по УГО.

Биология



За пять лет значения среднего и максимального баллов имеют нестабильную динамику, но результаты 2021 года имеют наивысший показатель за указанный период. По сравнению с АППГ средний балл вырос на 39, а максимальный на 29 баллов.

Высоких баллов нет.

ЕГЭ информатика – 2021

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали 24.06.2021 года – 3 человека

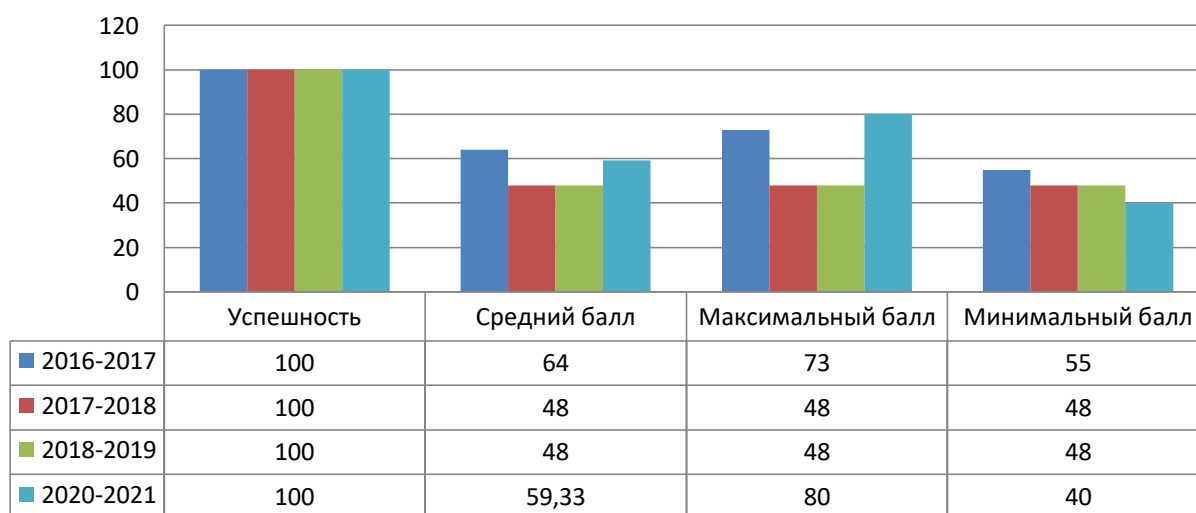
Учитель Киселева Наталья Анатольевна, первая квалификационная категория.

Успешность сдачи ЕГЭ – 100%.

№ п/п	школа	Кол-во участников ЕГЭ	ср.балл	не сдали	высокий балл
1.	Корсаковка	1	83		1
2.	№ 30	1	80		1
3.	№28	3	79		2
4.	Новоникольск	1	78		
5.	Гимназия 29	3	69		
6.	№16	2	64		1
7.	№32	6	64		2
8.	№130	16	60	1	3
9.	№ 25	11	60	1	2
10.	ВСОШ 1	3	59		1
11.	Гимназия 133	4	56		
12.	№8	4	56	1	1
13.
ИТОГО		83	57,4	8	15

В рейтинге школ Уссурийского городского округа по ЕГЭ по информатике МБОУ ВСОШ № 1 занимает **10 место из 22**. Средний балл на 1,6 баллов выше значения по УГО.

Информатика



За пять лет значения среднего и максимального баллов имеют нестабильную динамику, но результаты 2021 года имеют хорошие показатели за указанный период. По сравнению с результатами 2019 года средний балл вырос на 11, а максимальный на 32 балла.

Высокий балл получил Нечепуренко Роман (80 баллов).

ВЫВОДЫ

По итогам ЕГЭ по сравнению с результатами прошлого года наблюдается:

- положительная динамика среднего балла по предметам:
 - математика профильная (+6 по сравнению с АППГ);
 - информатика (+11 по сравнению с АППГ);
 - физика (+6 по сравнению с АППГ);
 - биология (+39 по сравнению с АППГ);
 - литература (+10 по сравнению с АППГ).
- низкий средний балл и отрицательная динамика данного показателя по предметам:
 - русский язык (-6 по сравнению с АППГ);
 - история (-27,5 по сравнению с АППГ);
 - обществознание (-17,47 по сравнению с АППГ).

Школьным МО следует изучить и детально проанализировать результаты ЕГЭ по учебному предмету с учетом динамики показателей прошлого года, спланировать работу по освоению образовательной программы, уделить особое внимание разбору заданий, соответствию их критериям, в течение учебного года обеспечить эффективную подготовку выпускников к ЕГЭ.

Предложения:

1. Рассмотреть результаты ЕГЭ на педсовете, выработать направления работы, способствующие улучшению подготовки выпускников и повышению качества знаний.

2. Руководителям ШМО учителей-предметников, рассмотреть и заслушать аналитические отчеты по итогам проведения ЕГЭ, обратить внимание на ошибки, допущенные в ходе выполнения экзаменационных работ и на задания с развернутым ответом.

3. Педагогам при подготовке разработать направления работы по качественной подготовке выпускников к ЕГЭ, ГВЭ, заместителю директора по учебной работе в течение года осуществлять контроль подготовки.

4. Руководителям ШМО и ЗДУВР запланировать методические события, направленные на:

- повышение квалификации педагогов,
- обмен успешных практик,
- повышение качества образования через систему повышения компетенций педагогов, предметных знаний;
- участие в проведении оценочных процедур, мониторингов качества образования (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ), использование их результатов в аналитической деятельности, корректировке планирования, организации и планировании индивидуальных занятий;
- совершенствование системы взаимодействия педагог-родитель;
- развитие и совершенствование целевой модели наставничества;
- осуществление регулярного внутришкольного контроля качества администрациями школ (посещение и анализ уроков, оказание методического сопровождения, наставничества, отслеживание результатов обученности и др.);
- организацию эффективных дополнительных занятий с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

Состав учащихся и социальная структура

В 2020-2021 учебном году школа работала в две смены в режиме 5-дневной учебной недели для 1-11 классов.

Численность детей, обучающихся в школе, за последние два года изменилась незначительно и по итогам 2020-2021 учебного года была ниже АППГ на 5 человек. Перевод учащихся в другие образовательные учреждения связан с переездом на новое место жительства родителей.

Статистические данные об обучающихся школы и их семьях оформляются в социальный паспорт школы.



Контингент обучающихся за последние пять лет вырос на 70 человек. Национальный и социальный состав учащихся и семей остается в школе стабильным. Движение учащихся происходит «мягко» по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Структура классов образовательного учреждения

Уровень обучения	Структура классов
Начальное общее образование	11 классов обучающихся по ФГОС начального общего образования (Школа России)
Основное общее образование	11 классов (5-9) обучались по ФГОС основного общего образования
Среднее общее образование	1 класс (10) обучался по ФГОС среднего общего образования 1 класс (11) обучался по БУП 2004

Основные направления воспитательной работы

Современная школа - один из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребёнка, родителей и социума.

Планы работы классных руководителей строились в соответствии с воспитательными задачами в ученическом коллективе и включали в себя следующие направления работы:

- **Поддержка семейного воспитания** (семейные проекты, семейные вечера, совместные классные часы, лектории; семейные конкурсы и посиделки; профилактика семейного неблагополучия; родительские собрания)
- **Развитие воспитания в системе образования** (работа с одаренными детьми, работа в рамках ШМО, дополнительная занятость детей в группах ДОД и внеурочной деятельности)
- **Расширение воспитательных возможностей за счет информационных ресурсов** (информация об акциях, конкурсах, интересных событиях в сети Интернет, публикации на сайтах, популяризация различных ценностей в информационном пространстве)
- **Поддержка общественных объединений** (ученическое самоуправление, благотворительность, волонтерство, Юнармия, ЮИД, Юные пожарники, отряды, социально-значимые объединения)
- **Гражданское воспитание** (правовая культура, антитеррор, политическая культура, профориентация в сфере юриспруденции, толерантность, профилактика асоциальных явлений, аддикций, профилактика экстремизма, ксенофобии;
- **Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности** (символика, исторические памятники, исторические памятные даты, национальные праздники, военно-патриотическое воспитание)
- **Духовное и нравственное воспитание** (Акции добра и милосердия, традиционные праздники, инклюзия, сотрудничество с религиозными и иными организациями в данной сфере)
- **Приобщение к культурному наследию** (экскурсии, творческие мероприятия, выставки)
- **Популяризация научных знаний** (предметные недели, научно-техническое просвещение, поддержка технического творчества, достижения в сфере науки)
- **Физическое воспитание и формирование культуры здоровья** (Акция «Здоровье – твоё богатство», спортивные мероприятия, Дни здоровья, профилактика ПАВ, безопасность жизнедеятельности, пропаганда здорового образа жизни и спорта)

- **Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение** (профориентация, дежурство, акции по пропаганде трудовой дисциплины, проект «Мир профессий», экскурсии на предприятия)
- **Экологическое воспитание** (субботники, экологические акции, благоустройство школьной территории и классных комнат, праздники экологической направленности, программа «утилизация» (сбор макулатуры, пластика, батареек и т.п.), экскурсии)

Классными руководителями проводилась огромная организационная и воспитательная работа с классным и родительским коллективами. Внеклассные мероприятия, а также классные часы, внесенные в сетку расписания, проводились систематически – как учебно-организационные, так и тематические, предусмотренные планом воспитательной работы.

Благодаря согласованным действиям большинство классных коллективов под руководством классных руководителей принимали участие в общешкольных мероприятиях.

Всероссийская олимпиада школьников

В 2020-2021 учебном году обучающиеся приняли участие во ВсОШ

- Всероссийская олимпиада школьников:

Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников							
	4 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	ИТОГО
Русский язык	8	4	4		3	5	24
Математика	5	5		4		3	17
Английский язык		3	4	5			12
Литература		7			4		11
Физика				6		3	9
Химия							0
Биология		6					6
География		8	3	14			25
Обществознание		7		5	3	5	20
Технология		3	3				6
История							0
Физическая культура		4	7	7			18
ОБЖ						3	3
ИТОГО	13	47	21	41	10	19	151

Победители и призеры школьного этапа ВСОШ				
Предмет	Класс	ФИ обучающегося	место	ФИО учителя
География	7 класс	Сытник Екатерина	III место	Матвеева И.В.
		Бурлуцкий Дмитрий	III место	Матвеева И.В.
	9 класс	Родникова Лиза	III место	Матвеева И.В.
		Мазуренко Никита	III место	Матвеева И.В.
Литература	7 класс	Салмина Анастасия	II место	Жучкова Е.П.
		Иванов Сергей	II место	Жучкова Е.П.
		Пидалина Виктория	II место	Жучкова Е.П.
		Сытник Екатерина	III место	Жучкова Е.П.
Математика	9 класс	Родникова Екатерина	I место	Соболева О.В.
	11 класс	Недозрелов Павел, Нечепуренко Роман	III место	Киселева Н.А.
Обществознание	7 класс	Пидалина Виктория	I место	Матвеева И.В.
		Бурлуцкий Дмитрий	II место	Матвеева И.В.
		Чекмышев Дмитрий	III место	Матвеева И.В.
		Сытник Екатерина	III место	Матвеева И.В.
	10 класс	Родина Дарья	III место	Матвеева И.В.
	11 класс	Скакун Ксения	III место	Матвеева И.В.
Технология	7 класс	Салмина Анастасия	III место	Руднева Т.Ю.
	8 класс	Богатыренко Лиза	II место	Руднева Т.Ю.
Физическая культура	7 класс	Пидалина Виктория	I место	Винокурова Г.Ф.
		Савина Кристина	II место	Винокурова Г.Ф.
		Шинковская Алена	II место	Винокурова Г.Ф.
	8 класс	Краюшкина Евгения	I место	Винокурова Г.Ф.
		Кирчанова Ксения	II место	Винокурова Г.Ф.
		Богатыренко Лиза	II место	Винокурова Г.Ф.
		Кулюкин Евгений	I место	Винокурова Г.Ф.
		Шелудешев Виктор	I место	Винокурова Г.Ф.
		Хлебодаров Леонид	II место	Винокурова Г.Ф.
		Лебедев Роман	II место	Винокурова Г.Ф.
		9 класс	Федотов Кирилл	I место
	Мазуренко Никита		I место	Винокурова Г.Ф.
	Волков Иван		I место	Винокурова Г.Ф.
	Володин Владислав		I место	Винокурова Г.Ф.
	Галютин Яна		I место	Винокурова Г.Ф.
	Английский язык	7 класс	Бурлуцкий Дмитрий	III место
9 класс		Родникова Лиза	III место	Шишова Н.В.

Количество участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников						
Предмет	7	8	9	10	11	ИТОГО
Литература	2					2
География	1		1			2
Математика			1			1
Общество	2					2
Технология	1	2				3
Физкультура	1	1	2			4
ИТОГО	7	3	4			14

Призеры муниципального этапа ВСОШ			
Физическая культура	7 класс	Пидалина Виктория	II место
	8 класс	Краюшкина Женья	II место
	9 класс	Волков Иван	III место
	9 класс	Галютина Яна	III место

Анализ результатов образовательной организации по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам позволил определить основные подходы к данной работе:

- важно сформировать у учащихся позитивную мотивационную стратегию, чтобы они сами захотели готовиться и участвовать в олимпиаде;

- для успешности участия школьников в олимпиаде, создания для них ситуации уверенности и комфортности, возможности реализации своего потенциала следует вести подготовку по заданиям высокого уровня сложности;

- в процессе подготовки необходимо создание ситуаций максимальной самостоятельности – предоставление учащимся возможности самостоятельного решения заданий. Самые прочные знания это те, которые ученик добывает собственными усилиями, в процессе работы с источниками при решении различных заданий;

- индивидуальная программа подготовки к олимпиаде для каждого ученика должна сочетаться с командными формами работы. Одновременно с выявлением мотивированных школьников, интересующихся учебным предметом, необходимо работать над созданием группы, команды учащихся, готовящихся к олимпиадам. Командная работа позволяет реализовать взаимопомощь, передачу опыта участия в олимпиадах, психологическую подготовку новых участников. Это позволяет также уменьшить нагрузку на учителя, так как часть работы по подготовке младших могут взять на себя старшие, а, обучая других, они будут совершенствовать и свои знания;

- главное внимание при подготовке к олимпиаде необходимо уделить совершенствованию и развитию у детей исследовательских и экспериментальных навыков, умений применять знания в нестандартной ситуации, самостоятельно моделировать свою поисковую деятельность при решении экспериментально-исследовательских задач;

- важно проводить анализ результатов прошедших олимпиад совместно со школьниками, что позволяет определить проблемы, трудности и недостатки, выявить находки, не учтенные в предыдущей деятельности. Этот подход

обязателен и для учителя, так как он положительно влияет на качество организации подготовительных работ к олимпиаде, и для учащихся, так как способствует повышению прочности знаний и умений, развивает умение анализировать не только успехи, но и недостатки;

– важно, чтобы результат олимпиады, даже не очень высокий, воспринимался каждым участником как очередная победа, пусть не в сравнении с другими участниками, но в сравнении с самим собой.

Необходимым этапом в подготовке школьников к олимпиадам является проведение диагностического контроля знаний учащихся, определение наиболее «сильных» и наиболее «слабых» сторон. Диагностирование помогает дальнейшему подбору заданий с учетом подготовленности учащихся и ориентации на задания олимпиадного уровня.

Заключение. Перспективы и планы

Считать научно-методическую и учебно-воспитательную работу школы за 2020-2021 учебный год удовлетворительной.

Приоритетные задачи реализации программы развития образовательного учреждения на 2021-2022 учебный год:

- Оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников как необходимое условие современных образовательных отношений.
- Оптимизация структуры и содержания образовательной деятельности, обеспечивающей духовно-нравственное развитие и поддержку талантов у детей.
- Обеспечение повышения профессиональной компетентности педагогического коллектива, совершенствование системы стимулов их творческой деятельности.
- Обеспечение функционирования внутришкольной системы оценки качества общего образования (ВСОКО) на основе разработанной методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях.
- Развитие условий для социальной адаптации, формирование здорового образа жизни обучающихся, обеспечение их безопасности жизнедеятельности.
- Активизация деятельности ученического самоуправления через сотрудничество между всеми участниками образовательных отношений.